

臺北市立成功高級中學參加校外研習情形報告

出席者：黃馨瑩

一、研習名稱：98 年度優質學校卓越經營研討會—專業發展向度

二、時間：98 年 11 月 28 日 9:00~12:00

三、地點：臺北市教師研習中心

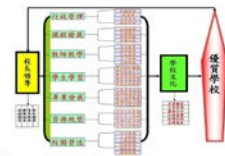
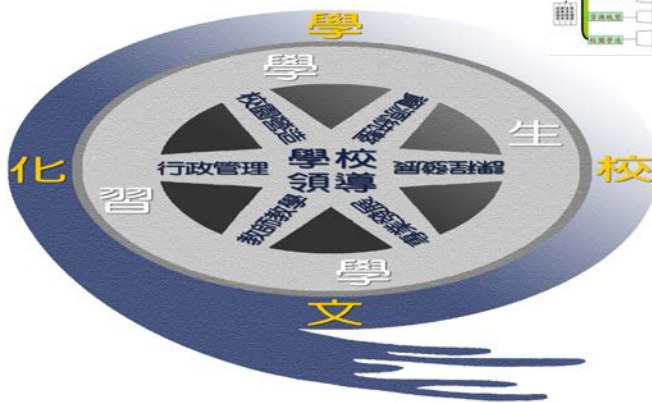
四、講座：張德銳教授、滕麗芳研究教師

五、課程表：如附件 1

六、研習內容紀要：

1. 2010 年申請書撰寫大綱(如附件 2)
2. 評審流程與注意事項(如附件 3)
3. 專業發展向度指標與評分標準(如附件 4)
4. 教師專業發展的目標就是學生學習，專業發展的成果必須從學生的學習成果來印證與彰顯。
5. 教師專業發展評選所要檢視的，是學校在專業發展向度如何持續精進的一個歷程，因此教師專業發展的評選，著重於：歷年來學校是否更有計畫、更有系統、更有效率的持續耕耘？是否普遍性、全面性的參與，而非單一學科領域而已？
6. 申請書中的「基本現況」，要求列出「生活環境、人文環境、自然環境」的原因在於，學校的專業發展是否善加利用這些資源？
7. 2010 年版與 2006 年版的專業發展指標主要的不同在於，新版指標更強調學校應落實教學觀察與回饋的活動。新版本特別強調教師應與同儕進行教學觀察與回饋活動，這樣的作法除了使得教師專業發展的三個利器—教學觀察、教學檔案、教學行動研究能更加週延而完整地加以運用之外，亦符應臺北市政府教育局刻正推動的 2 個教師專業發展重點工作—教學輔導教師方案以及教師專業發展評鑑方案。

優質學校經營理念設計圖



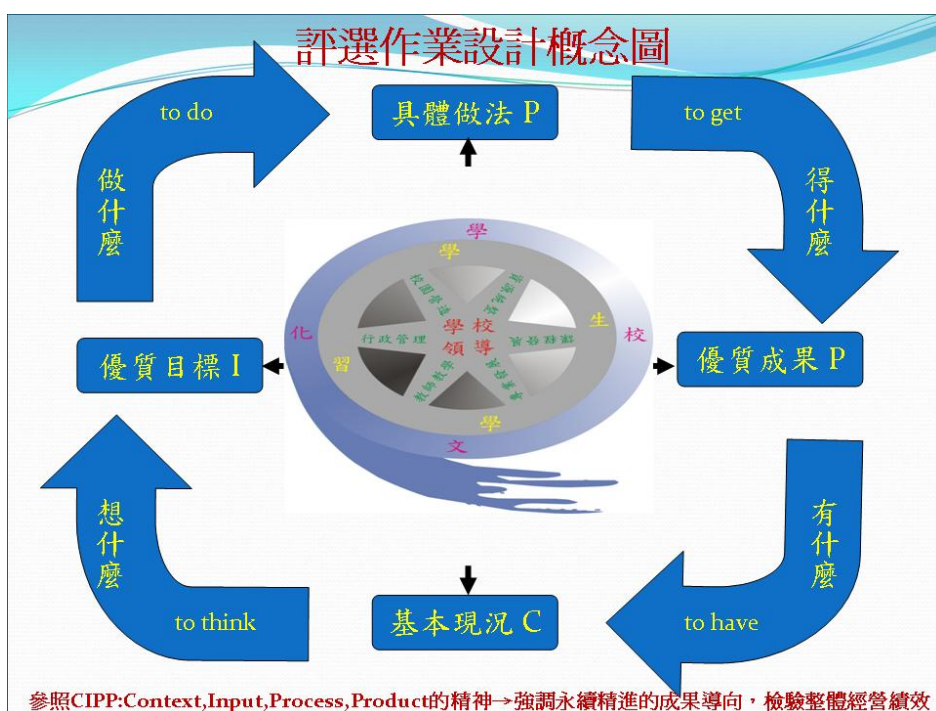
優質學校經營如輪之轉動，以學校領導為軸，以行政管理、課程發展、專業發展、教師教學、校園營造及資源統整為輻，學生學習、學校文化為廓，邁向優質新教育。

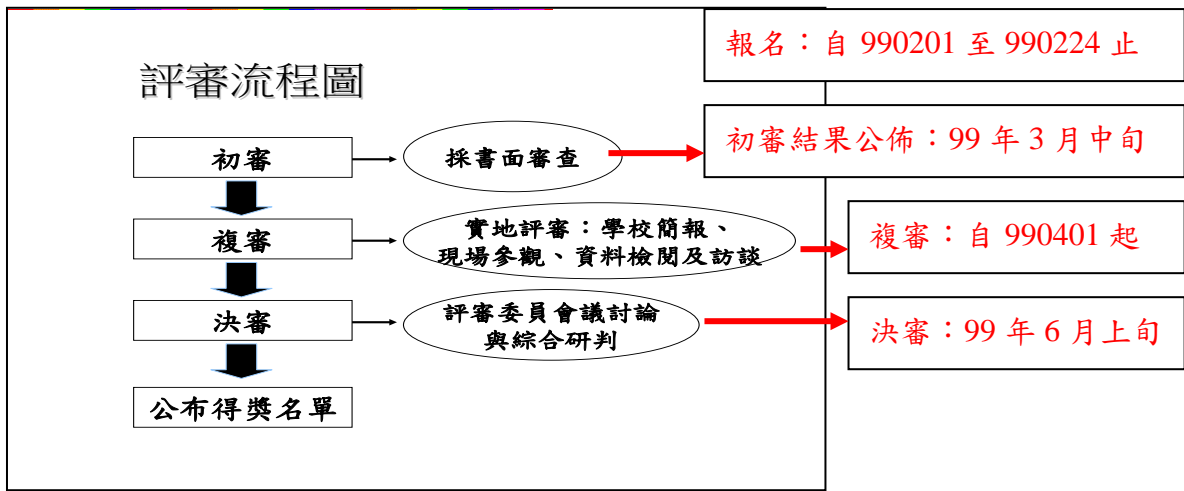
優質學校參選申請書內容

項目名稱		參考內容說明
基本現況	設校歷史	● 由創校開始，以時間為主軸，敘述學校重要的事件。
	社區環境	● 敘述學校附近的生活環境、人文環境、自然環境對學生學習的重要影響因素，例如：「社區型態」，「人口組成」，「社區活動」，及「社區發展」的歷史演變等。
	學校規模	● 學校規模包括班級數、學生數及人員編制。
優質目標	背景分析	● 針對學校所申請向度相關背景之優勢、劣勢、機會及威脅進行分析。
	具體目標	● 列舉學校所申請向度之預期目標。
具體做法	實施內容	● 達成所申請向度預期目標的各項具體做法，如：典章制度、會議、活動等。
	創新做法	● 達成所申請向度預期目標的獨特、新穎做法。
優質成果	目標達成	● 列舉推動成果達成預期目標之情形。
	創新成果	● 列舉推動成果獨特創新之處。

備註：優質成果請檢附下列佐證資料：

- 對照的成果(如前後、新舊之比較)
- 累積的成果(近四年來的累積成果)





評審過程

- 初審針對申請書內容；複審針對口頭報告、參觀座談、資料檢閱進行評審
- 申請書、口頭報告、參觀座談、資料檢閱各具功能，不宜一再重複
- 依據評審標準（內容：有什麼、應該有什麼；過程：做什麼、應該做什麼）、參考做法決定各項指標是否通過
- 每項指標只有「未符標準」、「已符標準」兩項，所有指標都符合才通過

初審注意事項：

1. 方案合乎主辦單位－教師研習中心，所要求的撰稿格式及長度
2. 內容儘量含括各個評審指標
3. 內容能夠呈現學校在專業發展面向上的核心工作與項目
4. 所呈現的方案文稿能表裡一致、文圖並茂
5. 所呈現的方案有主題且能貫穿整個方案
6. 方案內容具有特色且言之有物
7. 實施成果能相對突出，看得出有實際明顯的績效(前後比較對照)

複審注意事項：

1. 對評審委員所做的簡報內涵宜宏觀但內容精緻
2. 所呈現的各項活動與成果的佐證資料完備
3. 在簡報與實境參觀的解說詳實不浮誇
4. 專業發展活動能呈現教師社群與行政團隊的合作與共識
5. 專業發展主題與事項需具全校性，並不僅限於少數領域或學年
6. 專業發展方案經歷長期規劃執行，呈現真積力久之效
7. 專業發展活動確實具有績效與發展特色

臺北市 99 年度優質學校評選活動初審評分表
(評審向度：專業發展)

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
五、專業發展	1. 發展規劃	1.1 系統的專業成長計畫	1.1.1 有明確的專業成長計畫。	<input type="checkbox"/> 未符標準
			1.1.2 專業成長計畫具系統性。	<input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 多元的專業成長方案	1.2.1 有明確的專業成長方案。	<input type="checkbox"/> 未符標準
			1.2.2 專業成長方案多元化。	<input type="checkbox"/> 已符標準
	1.3 適切的評鑑回饋機制	1.3.1 有明確的專業成長評鑑機制。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		1.3.2 專業成長評鑑機制能發揮回饋作用。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
	1.4 整合的專業成長資源	1.4.1 有明確的專業成長資源。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		1.4.2 各項專業成長資源能發揮整合效益。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
	2. 發展歷程	2.1 多樣的進修成長活動	2.1.1 辦理各項進修成長活動。	<input type="checkbox"/> 未符標準
			2.1.2 進修成長活動之形式與內容多元。	<input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 完整的教育研發系統	2.2.1 能建構教育研發系統。	<input type="checkbox"/> 未符標準
			2.2.2 教育研發系統完整。	<input type="checkbox"/> 已符標準
	2.3 落實的教學檔案製作與分享	2.3.1 能製作教學檔案。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		2.3.2 能分享教學檔案。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
	2.4 落實的教學觀察與回饋	2.4.1 能實施系統性的教學觀察。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		2.4.2 能發揮教學觀察的回饋作用。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
3. 發展成果	3.1 提升教師教學專業的專業發展成果	3.1.1 有教學相關的教師專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		3.1.2 教師專業發展成果能提升教學專業水準。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
	3.2 提升學生學習表現的專業發展成果	3.2.1 有學生學習相關的教師專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		3.2.2 教師專業發展成果能提升學生學習表現。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
3.3 高應用的專業發展成果	3.3.1 能具體應用教師專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準		
	3.3.2 教師專業發展成果之應用多元有效。	<input type="checkbox"/> 已符標準		
3.4 校本特色的專業發展成果	3.4.1 具有校本特色的專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準		
	3.4.2 專業發展成果有助於創新學校本位發展特色。	<input type="checkbox"/> 已符標準		
4. 發展評估	4.1 適切的專業發展計畫	4.1.1 有明確的教師專業發展計畫。	<input type="checkbox"/> 未符標準	
		4.1.2 教師專業發展計畫適切可行。	<input type="checkbox"/> 已符標準	
4.2 客觀評估的專業發展過程	4.2.1 有評估教師專業發展過程的系統性措施。	<input type="checkbox"/> 未符標準		
	4.2.2 教師專業發展過程的評估客觀切	<input type="checkbox"/> 已符標準		

			實。	
		4.3 永續發展的評估方案	4.3.1 教師專業發展活動的成果，呈現逐年成長趨勢。 4.3.2 教師專業成長深入學校文化。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		4.4 分享推廣的評估方案	4.4.1 教師專業發展活動的成果，能和校內親師生分享。 4.4.2 教師專業發展活動的成果，能和外校或校外專業團體做分享推廣。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

指標通過率：_____（通過指標數/16）

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：_____

評審日期：_____